



Skjema - enkel risikovurdering

Risikovurderinga gjeld: Fase 2 av prosjekt Prehospital plan, Helse Førde

Dato: 12.11.2018

Ansvarleg: prosjektleiar Tom Guldhav

Det visast til mandat godkjent av programstyret for Pasientens helseteneste 10.10.17. for informasjon om prosjektet sine mål og delmål samt konkrete aktivitetar.

		Risikomatrise				
		Konsekvens				
		Ikkje alvorleg	Mindre alvorleg	Moderat	Alvorleg	Svært alv./kritisk
Sannsynlegheit	Svært stor					
	Stor					
	Moderat			6,9,10	3,7	8
	Liten			1,2		4,5
	Svært liten					



Prehospital plan Helse Førde – Fase 2 Vedlegg 6

Erkjenning risiko				Handtering av risiko		
Arbeid og forhold som kan medføre risiko (risikoelement)	Sannsynlegheit (1-5)	Konsekvens (1-5)	Risiko (Sannsynlegheit x konsekvens)	Tiltak	Ansvar	Prioritet/Frist
1 Informasjonsinnsamling og analyse av data tek lengre tid enn planlagt, og dette medfører vesentleg forseinka leveranse i fase 2	2	3	6	<ul style="list-style-type: none"> - Fokus på framdrift. - Realistiske tidsfristar med noko «buffer» på svarfrist - Informasjon til AD om eventuelle forseinkingar må akseptrast for å sikre kvalitet i prosjektarbeidet/ prehospital plan fase 2 	TG, arbeidsgr.ans.	
2 Prosjektframdrifta reduserast grunna at prosjektdeltakarar ikkje har kapasitet til prosjektarbeid mellom møta (t.d. lesing) og deltaking på prosjekt-gruppemøte	2	3	6	<ul style="list-style-type: none"> - God langtidsplanlegging møter - Diskutere med gruppa/einskild-medlemmar dersom problem undervegs, finne løysingar. 	TG	
3 Fase 2-arbeid og prehospital plan fase 2 tapar kvalitet eller endar som ikkje omforeint fordi prosjektdeltakarar ikkje har kapasitet til prosjektarbeidet	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> - Alle må ha eigarskap til prosjektet. - Kontakt mellom prosjektleiar og prosjektgruppe-medlemmar dersom oppgåver er avtalt levert i neste møte. 	Alle TG	
4 Samarbeidspartnarar er ikkje tilstrekkeleg involvert	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> - Følgje og kontinuerlig oppdatere kommunikasjonsplanen. - Representantar i prosjektgruppe & referansegruppe oppdaterer «sine» om status i prosjektet (KS?, ambulansetenesta, TV og brukarrepr.). Dette dokumenterast og rapporterast tilbake. - Vurdere status og «hente inn att» ev. manglande informasjon/involvering undervegs 	Alle TG, TU	
5 Interessentar / målgrupper	2	5	10	<ul style="list-style-type: none"> - Jamlege møter og dialog 	TG	

Prehospital plan Helse Førde – Fase 2 Vedlegg 6

	som prosjektet har følger for, blir ikkje tilstrekkeleg informerte				<ul style="list-style-type: none"> med aktuelle interessentar. - Informasjon på nett. - Følgje og kontinuerlig oppdatere kommunikasjonsplanen. 		
6	Omfang av prosjektet vert større enn planlagt	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> - Heile tida vere bevisst dei definerte delmåla med tilhøyrande aktivitetar. - Definere tydelege rammer for kva som skal gjerast med detaljert beskriving av omfang og korleis det skal gjennomførast. 	TU,	
7	Motstand undervegs frå eksterne eller interne partar vanskeleggjer kartlegging, dataanalysar og/eller leveranse.	3	4	12	<ul style="list-style-type: none"> - Proaktiv og veldokumentert informasjon til innbyggjarar gjennom utvalde kanalar. - Nøye dokumentasjon i kommunikasjonslogg - 	TG, TU	
8	Motstand/ueinigheit/konflikt internt i prosjektgruppa eller frå eksterne eller interne partar vanskeleggjer leveranse av prehospital plan frå fase 2 som prosjektgruppa er omforeint om	3	5	15	<ul style="list-style-type: none"> - Velbegrunna argumentasjon for val av løysingar - God prosess - Høyringsrunde på prehospital plan fase 2 for å sikre øvrige interessentar moglegheit til innspel. 	Alle, TG	
9	Dårleg medieomtale av prosjektet/Helse Førde	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> - Proaktiv og veldokumentert informasjon til media. - La alle synspunkt kome fram, også dei negative, som del av prosessen, men svare ut. - Informere om komande høyringsrunde 	TU (kom.avd)	
10	Prosjektleiinga undervurderer ressursbehovet til prosjektet	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> - Stram leiing av prosjektgruppa. - Sjekke to-do liste kvar veke i forhold til framdriftsplan. - Allokere ekstra ressursar i periodar dersom naudsynt - Prioritere mellom planlagde aktivitetar dersom naudsynt 	TG, arbeidsgr.ans.	

Oppsummering/konklusjon

Prosjektet skal gjennomføre mykje aktivitet på relativt kort tid, og det er naudsynt med:

1. god prosjektleiing / oversikt
2. delegering av oppgåver til prosjektgruppedlemmar
3. at den enkelte har eigarskap til prosjektet

for at prosjektet skal nå dei milepælane som er satt, samt dato for sluttleveranse som planlagt.

Deltakarar i risikovurderinga:

Navn	Rolle/funksjon
Tom Guldhav	prosjektleder
Prosjektgruppa i møte nr 2	